LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
SEMESTER GASAL 2022/2023

TIM AUDIT

Koordinator	**:**	**Fadhillah Laila, S.P.,M.P.**
Anggota	**:**	
		1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si

GUGUS KENDALI MUTU
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS WIRALODRA

LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 6 Maret 2023

Auditi (……..)	Koordinator Tim Audit (……..)
Mengetahui	
Ketua Kendali Mutu (……..)	Ketua Gugus Kendali Mutu (……..)

LAPORAN AUDIT INTERNAL

EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Gasal Tahun Akademik 2022/2023

I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2023 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

Nama Unit/Fakultas	:	Pertanian
Nama Sub-Unit/Prodi	:	Agroteknologi
Nama Pimp. Unit/Fakultas	:	Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP.
Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi	:	Faisal Al Asad, S.P.,M.P.

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

1. Proses pembelajaran	
2. Evalusi dosen oleh mahasiswa	

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Senin, 06 Maret 2023. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

No.	J a m	Kegiatan Audit
1	08.00 – 08.30	Pembukaan (*Opening meeting*)
2	08.30 - 09.00	Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi
3	09.00 – 10.00	Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan)
5	10.00 – 11.00	Penyusunan temuan (oleh Tim Audit)
6	11.00 – 11.30	Penyampaian temuan dan penutupan

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.					
2.	Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.					
3.	Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.					
4.	Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.					

5.	*Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana.					
Jumlah						

IV. Hasil EDOM

1. Ringkasan Umum

Data mencakup 29 mata kuliah dan 291 respons mahasiswa. Rata-rata keseluruhan tertimbang berdasarkan jumlah responden adalah 3.013 dari skala 4.

- Semester I: 9 mata kuliah, 127 respons, rata-rata 2.932/4.
- Semester III: 7 mata kuliah, 56 respons, rata-rata 2.961/4.
- Semester V: 6 mata kuliah, 35 respons, rata-rata 3.131/4.
- Semester VII: 7 mata kuliah, 73 respons, rata-rata 3.137/4.

2. Rekapitulasi Nilai per Mata Kuliah

Semester I

No.	Mata Kuliah	Jumlah Responden	Nilai EDOM (/4)
1	Agroklimatologi	14	2.593
2	Botani	14	3.093
3	Dasar Perlindungan Tanaman	14	3.350
4	Dasar-Dasar Agronomi	14	2.879
5	Dasar-Dasar Ilmu Tanah	14	2.714
6	Pancasila	14	2.493
7	Pendidikan Agama	14	2.886
8	Pengantar Ilmu Pertanian	15	3.127
9	Statistika Dasar	14	3.243

Rata-rata Semester I: 2.932/4.

Semester III

No.	Mata Kuliah	Jumlah Responden	Nilai EDOM (/4)
1	Fisiologi Tumbuhan	8	2.800
2	Kesuburan Tanah dan Pemupukan	8	3.262
3	Kewirausahaan	7	3.029
4	Manajemen Agribisnis	10	2.790
5	Pemuliaan Tanaman	8	2.913
6	Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian	9	2.922
7	Rancangan Percobaan	6	3.100

Rata-rata Semester III: 2.961/4.

Semester V

No.	Mata Kuliah	Jumlah Responden	Nilai EDOM (/4)
1	Budidaya Sayuran Hidroponik	11	3.518
2	Mekanisasi Pertanian	8	2.538
3	Pembiakan Tanaman	1	3.400
4	Pengendalian Kualitas & Hasil Tanaman	9	3.111
5	Produksi Tanaman Hias	1	2.700
6	Produksi Tanaman Obat	5	3.300

Rata-rata Semester V: 3.131/4.

Semester VII

No.	Mata Kuliah	Jumlah Responden	Nilai EDOM (/4)
1	Kewirausahaan	10	3.060
2	Manajemen Agribisnis	11	3.055
3	Pemuliaan Molekuler & Transgenik	9	3.167
4	Produksi Tanaman Sayuran Dataran Rendah	11	3.182
5	Produksi Ubi-Ubian Dataran Rendah	12	3.142
6	Sistem Tanam Ganda	10	3.180
7	Teknologi Produksi Benih II	10	3.180

Rata-rata Semester VII: 3.137/4.

3. Ringkasan Komentar Mahasiswa per Angkatan

Semester I

- **Apresiasi:** Mahasiswa mengapresiasi dosen yang menjelaskan materi dengan baik, mudah dipahami, menciptakan suasana belajar kondusif, serta memberikan tugas yang membantu proses belajar. Sebagian menyebut materi menyeluruh dan pembelajaran menyenangkan.
- **Kejelasan dan kecepatan penyampaian:** Beberapa mahasiswa meminta penjelasan lebih rinci, tidak terlalu cepat, tidak hanya berpatokan pada PPT, serta disertai contoh. Cakupan materi perlu disesuaikan dengan waktu tatap muka.
- **Interaksi dan pengelolaan kelas:** Mahasiswa mengusulkan peningkatan tanya jawab/diskusi, interaksi dosen dengan mahasiswa, serta ketegasan dalam menjaga ketertiban kelas dan menangani keterlambatan atau mahasiswa yang mengobrol.
- **Evaluasi dan tugas:** Terdapat saran agar kuis/ulangan atau evaluasi dilakukan berkala, instruksi tugas diperjelas, dan koreksi/penilaian dilakukan secara transparan oleh dosen.

- **Ketepatan waktu dan kepastian jadwal:** Beberapa komentar meminta kepastian jika perkuliahan ditiadakan atau berlangsung, serta konsistensi ketepatan waktu mulai dan mengakhiri perkuliahan.

Semester III

- **Apresiasi:** Banyak komentar menilai kinerja akademik dosen baik, materi jelas dan mudah dipahami, serta dosen mampu menjelaskan secara rinci, tegas, dan memberikan materi yang relevan/terkini.
- **Kehadiran dan keterlaksanaan perkuliahan:** Terdapat komentar kritis mengenai dosen yang dinilai jarang hadir sementara tugas tetap diberikan. Masukan ini perlu diverifikasi dengan presensi, jurnal perkuliahan, dan bukti keterlaksanaan RPS.
- **Praktikum dan fasilitas laboratorium:** Mahasiswa menyampaikan keterbatasan alat dan fasilitas praktikum/laboratorium sehingga kegiatan praktik belum optimal. Ada usulan agar praktikum pengujian tanah dilakukan di laboratorium yang memadai.
- **Kesesuaian materi dengan praktik lapangan:** Pada Manajemen Agribisnis, terdapat harapan agar pembelajaran tidak hanya teori, tetapi juga memberi pengalaman praktis pemasaran, termasuk pemasaran digital. Pada Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian, mahasiswa mengusulkan lebih banyak kegiatan penyuluhan.
- **Kejelasan dan tempo penjelasan:** Beberapa mahasiswa meminta materi dibahas lebih detail serta penjelasan, terutama saat perhitungan, disampaikan lebih perlahan. Terdapat pula masukan agar pembahasan tetap fokus pada konteks mata kuliah.
- **Sarana dan jadwal:** Terdapat komentar mengenai ruang kuliah yang kurang sesuai dengan jadwal dan kegiatan pembelajaran luar kelas yang berbenturan dengan mata kuliah lain.

Semester V

- **Apresiasi:** Komentar positif menonjol pada Budidaya Sayuran Hidroponik. Mahasiswa menilai pembelajaran mudah dipahami, menarik, menambah pengetahuan, dan bermanfaat untuk diterapkan di rumah. Dosen diapresiasi karena mampu memotivasi mahasiswa.
- **Penguatan praktikum:** Mahasiswa mengusulkan penambahan praktik langsung, khususnya praktik penanaman hidroponik. Pada Mekanisasi Pertanian, mahasiswa mengharapkan demonstrasi atau pengenalan langsung alat dan mesin pertanian, bukan hanya melalui gambar atau teori.
- **Kesesuaian tugas dengan capaian pembelajaran:** Terdapat kritik bahwa tugas pada Mekanisasi Pertanian dirasakan kurang selaras dengan materi dan membingungkan, serta perlu penjelasan tujuan dan manfaat tugas yang lebih jelas.
- **Kejelasan penyampaian dan kehadiran:** Ada komentar yang menilai penyampaian materi kurang jelas dan mempertanyakan konsistensi kehadiran. Masukan ini perlu diperiksa melalui dokumen pelaksanaan perkuliahan.

- **Penilaian:** Sebagian mahasiswa menyampaikan ketidakpuasan terhadap nilai yang diperoleh dan meminta kejelasan dasar penilaian serta mekanisme tindak lanjut/umpan balik.

Semester VII

- **Apresiasi:** Mahasiswa banyak mengapresiasi penyampaian materi yang jelas, dosen yang mampu menghidupkan suasana kelas, pengelolaan waktu yang baik, motivasi, serta diskusi/tanya jawab yang membantu pemahaman.
- **Kepadatan materi dan kedalaman penjelasan:** Beberapa mahasiswa menilai materi terlalu banyak sehingga pemaparan menjadi singkat. Ada pula permintaan agar materi lebih terperinci, disertai contoh soal, studi kasus, dan contoh nyata di masyarakat.
- **Praktikum dan penerapan:** Mahasiswa mengharapkan praktikum yang sesuai dengan program studi agar teori dapat diterapkan. Pada mata kuliah budidaya, terdapat saran agar mahasiswa memperoleh pengalaman praktik langsung.
- **Interaksi dan pengelolaan kelas:** Sebagian komentar meminta interaksi dosen-mahasiswa ditingkatkan serta ketegasan ketika mahasiswa mengobrol sendiri agar suasana kelas kondusif.
- **Kesesuaian tugas dan materi:** Mahasiswa mengusulkan agar tugas selaras dengan materi dan membantu pemahaman, termasuk melatih kemampuan presentasi. Ada pula harapan agar materi dikaitkan dengan kondisi nyata dan kebutuhan produksi.
- **Sarana prasarana:** Terdapat masukan agar fasilitas Fakultas Pertanian, khususnya sarana pendukung pembelajaran/praktikum, dilengkapi dan ditingkatkan.

4. Isu Lintas Angkatan yang Perlu Diperhatikan

- **Kejelasan penyampaian materi:** Perlu pengaturan tempo, kedalaman materi, penggunaan PPT, pemberian contoh, serta penyesuaian cakupan materi dengan waktu tatap muka.
- **Interaksi dan suasana kelas:** Perlu memperkuat diskusi, tanya jawab, komunikasi dua arah, dan pengelolaan kelas yang kondusif.
- **Praktikum dan sarana pendukung:** Masukan dari beberapa angkatan menekankan kebutuhan praktik langsung, alat laboratorium, demonstrasi alat/mesin, serta pembelajaran lapangan yang relevan.
- **Keterlaksanaan dan ketepatan waktu:** Komentar tentang kehadiran, kepastian jadwal, dan ketepatan waktu perlu diverifikasi menggunakan presensi, jurnal kuliah, dan berita acara.
- **Tugas, evaluasi, dan transparansi nilai:** Tugas perlu memiliki instruksi dan tujuan yang jelas, selaras dengan CPMK, disertai umpan balik dan dasar penilaian yang dapat dipahami mahasiswa.
- **Kesesuaian materi dengan konteks nyata:** Mahasiswa mengharapkan contoh kasus, praktik pemasaran/agribisnis, penyuluhan, dan penerapan budidaya yang berhubungan dengan kebutuhan lapangan.

5. Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi/Fakultas

- Program studi melakukan klarifikasi terhadap komentar terkait kehadiran dan keterlaksanaan perkuliahan dengan memeriksa presensi, jurnal perkuliahan, RPS, dan berita acara.
- Dosen meninjau kesesuaian keluasan materi dengan alokasi waktu, memperjelas instruksi tugas, menggunakan contoh/studi kasus, serta menyediakan kesempatan diskusi dan tanya jawab.
- Program studi menginventarisasi kebutuhan alat dan bahan praktikum, kondisi laboratorium, serta peluang kegiatan praktik lapangan atau demonstrasi alat.
- Dosen memastikan tugas dan asesmen selaras dengan CPMK/Sub-CPMK, menyampaikan rubrik atau kriteria penilaian, serta memberikan umpan balik yang memadai.
- Program studi mengevaluasi jadwal perkuliahan, ruang kelas, dan potensi benturan kegiatan luar kelas dengan mata kuliah lain.
- Temuan dan tindak lanjut dibahas dalam rapat evaluasi/RTM, dilengkapi penanggung jawab, target waktu, indikator keberhasilan, dan bukti penyelesaian.

VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra